

[資料A] 滋賀医科大学 医学部

薬害総論

一薬害の被害者支援と根絶

2010年11月16日 (スライド70枚)

新潟医療福祉大学大学院

片平洌彦(かたひら きよひこ)

katahira@nuhw.ac.jp

Introduction

- 「原因不明の難病患者」となったある男性は、なぜ「全快」したのか？

難病患者K. K. の病歴

1944年生まれ

1951年(7歳)頃～ アレルギー

蕁麻疹, 喘息, 鼻炎

1988年(44歳) “Economy Class Syndrome”
(旅行者血栓症)

1999年(54歳) Ulcerative Colitis
(潰瘍性大腸炎＝炎症性腸疾患
IBDのひとつ)

炎症性腸疾患（IBD）の脂肪酸バランス 失調仮説（KK, 2001年）

炎症性腸疾患の発生・増悪・再燃にリ
ノール酸（**n-6**）系脂肪酸（**植物油に多い**）摂取は**促進的**に、 α -リノレン酸
（**n-3**）系脂肪酸（**しそ油、魚油に多い**）摂取
は**抑制的**に作用する。この摂取比の上
昇が、炎症性腸疾患の発生・増悪・再
燃の少なくとも一因になっている。

脂肪酸バランス失調説の根拠

- 1) **疫学的研究**で、患者群の方がファーストフードやマーガリンを多く食べている。
- 2) **臨床的・実験的研究**から、**アラキドン酸カスケードの理論**で説明できる。
- 3) IBDに有効な**薬**は、アラキドン酸の代謝を妨げる**作用**がある。
- 4) 科学的な**臨床試験法 (DBT)**で、魚油が有効であった。
- 5) 人為的にIBDを起こす**動物実験**で、n-3の投与が有効であった。

(片平洌彦、小松喜子の文献的考察、2000年9月に日本脂質栄養学会で報告)

K. K. はどのような食事をしたか？

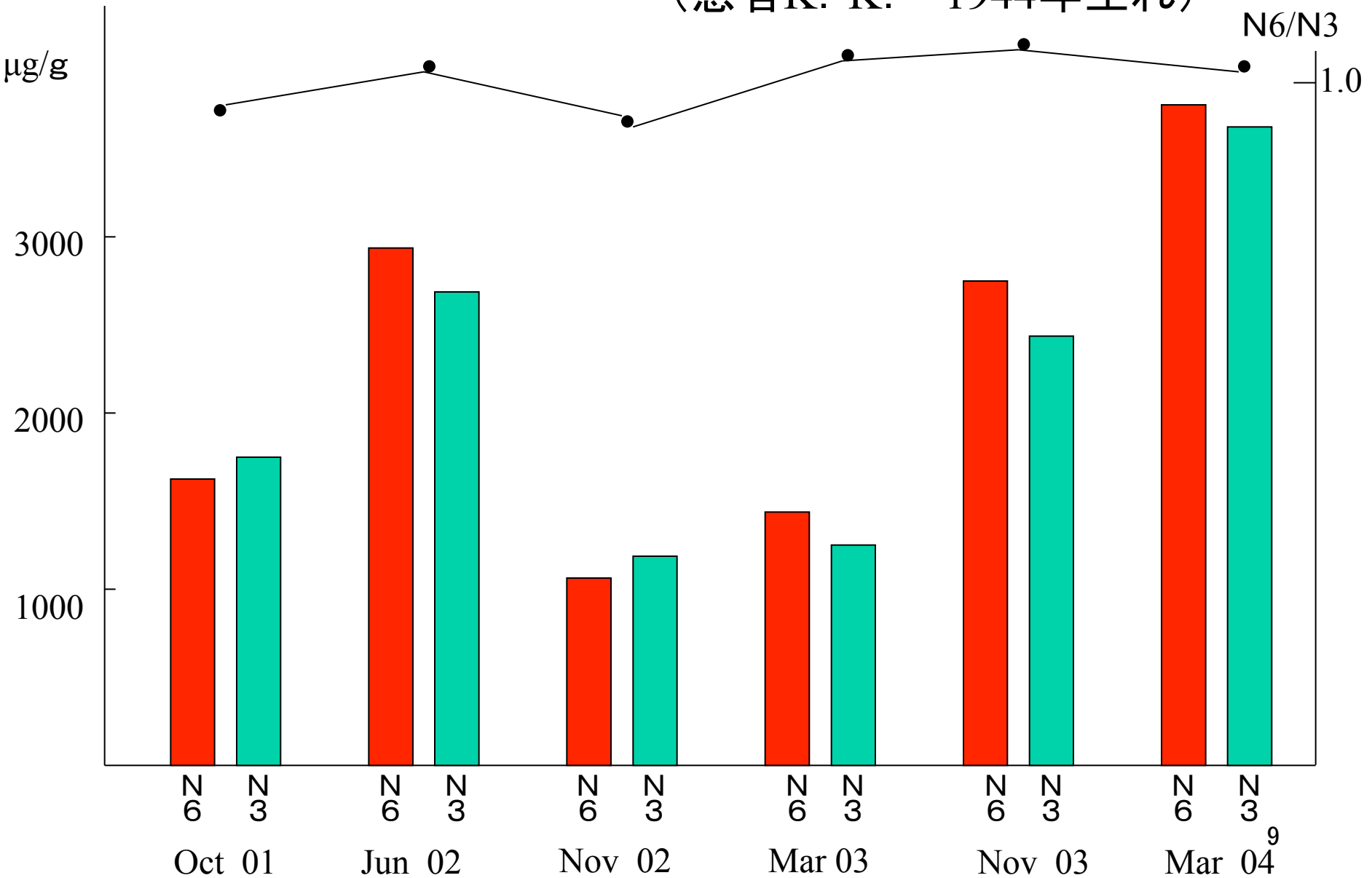
- 洋食をできるだけ控え、**和食中心**
- 初期は、ごはん・魚・野菜・果物中心
- 食用油は**シソ油**をドレッシングで使用
- 加工食品の表示を見て、「**植物油脂**」と書かれているものは原則食べない
- てんぷらを食べる時は衣を剥いで食べる
- お寿司を含め、**魚**はほぼ毎日食べた。

難病患者K. K. の健康回復経過

- 1999年7月～ UC発症, 2カ月間入院, 3週絶食
9月～ 脂肪酸バランス改善食の徹底開始
- 2001年3月 若干の再燃
4月 アレルギー鼻炎の治療、時間的理由で中断
10月 赤血球膜中脂肪酸測定で
n-6／n-3がほぼ1（以後6回同様）
- 2002年3月 大腸CF検査で異常なし、他の検査値も全
項目正常、服薬全て中止
- 2004年以降 風邪をひき難くなり、鼻もよく通り、快調（腸）

赤血球膜中のn-6／n-3 比の変動

(患者K. K. 1944年生れ)



保健医療において必要な改善事項

- ① 脂肪酸バランス比測定検査の健康保険取り入れ促進
- ② 脂肪酸バランス比測定検査の健康診断項目への取り入れ
- ③ 病院給食の改善
- ④ 服薬指導の改善

薬害の被害者支援と根絶

一 社会医薬福祉学(社会医学, 臨床薬理学, 医療福祉論)の立場から

ビデオ(DVD)上映

日本テレビ きょうの出来事

2001年8月9日放送 約11分間

特集 暴かれた臨床試験の嘘
一薬害ヤコブ病追及第5弾

社会医学とは：「人間の生命・健康とその社会的要因との関係を自然科学的な知見を踏まえて社会科学的に研究し、もって人間の生命と健康の維持・発展に寄与することを目的とする学問」

臨床薬理学とは：「人間に対する医薬品の有効性・安全性を解明し，薬物治療の向上に寄与する学問」

医療福祉論とは：「人間の医療・福祉に関する諸問題を、自然科学的知見を踏まえつつ，社会科学的に解明する学問」

次の言葉の作者(出典)は？

- A. 「私は能力と判断の限り**患者に利益する**と思う養生法をとり、悪くて有害と知る方法を決してとらない」
- B. 「薬はみな偏性のあるものであるから、その病気に適応しなければならず毒になる。であるから一切の病気にむやみに薬を用いてはいけない。**病気の災難よりも薬害の方が多い。**薬を使用しないで、慎重に養生をすれば、薬の害がないばかりでなく、病気も早くよくなるであろう。」

次の言葉の作者(出典)は？

- C. 「医師の使命は **人々の健康をまもる** ことにある。医師の知識と良心はこの使命遂行のためにささげられる。」
- D. 「薬剤師は、国民の信託により、**憲法及び法令** に基づき、医療の担い手の一員として、**人権の中で最も基本的な生命・健康の保持増進に寄与する責務** を担っている。」

回答

- A Hippocrates の誓い (BC 3世紀頃)
- B 貝原益軒の養生訓 (1713年)
- C 世界医師会のヘルシンキ宣言
(1964年)
- D 日本薬剤師会の薬剤師倫理規定
(1973年採択、1997年改定)

医薬品が備えるべき条件

1. 必要性

病気の治療・予防に必要かどうか？

他の手段で可能な場合，敢えて使う必要があるか？

2. 有効性

病気の治療・予防に効果があるかどうか？

3. 安全性

副作用（有害作用）がないかどうか？

1. どのような症状か

重いのか軽いのか

後遺症を残すのか，もとに戻るのか

2. 頻繁におきるのか，めったに起きないのか

3. 起こりやすい人がいるのか．そういうことはないのか

4. 代りの薬があるかどうか

1940年代以降の日本での薬害多発の特徴

- (1) 1940年代から多発し、裁判になるなど社会問題化。
- (2) 当初は薬局で購入した「大衆薬」**OTC** からも生じた(アンプルかぜ薬、サリドマイド)が、他は殆どが医療機関処方の方の「医療用薬」 **ethical drug** により起きている。
- (3) 60年頃からの医療機関での**医薬品の長期大量投与**の中で薬害が多発した(スモン、コラルジル、クロロキン等)。
- (4) 80年代以降は、従来の普通の治療薬に加え、診断用医薬品(X線造影剤)、医薬品添加剤(HCO-60)、血液製剤という「特殊な医薬品」、医薬品の併用(ソリブジン等)「医療用具」として用いられていた脳硬膜(ライオデュラ)、抗がん剤、抗ウイルス剤などによる薬害も顕在化し、**多様なものになっている**。

「薬の副作用は死因の4位」

(1994年, 米国での推定, 日本では?)

米国での39のprospective studies を Meta Analysis により分析

(1) 入院患者中の致死的副作用発生率

1964年から1995年までの10報告では0.19(0.13-0.26)%

(2) 致死的副作用のため外来を受診した患者の割合

1966年から1988年までの6報告では0.13(0.04-0.21)%

(3) 上記の2つを合わせると

1964年から1995年までの16報告では0.32(0.23-0.41)%

この(3)の数字を1994年の数字で計算すると

この年の死因別死亡数の上位は

1位＝心臓病(743,460)

2位＝がん(529,904),

3位＝脳血管疾患(150,108)

4位＝副作用死 (106,000)

5位＝肺疾患(101,077)

6位＝不慮の事故(90,523)

[Lazarou, J et al: JAMA, 1998, 279: 1200-5]⁹

薬の「本性」は市販後に出る

ROGERSのFIVE TOO_s

(臨床試験について)

1. Too Few (症例が少ない)
2. Too Simple (単純化されている)
3. Too Median-aged (年齢幅が狭く、均一化)
4. Too Narrow (適応が狭い)
5. Too Brief (短期間)

片平が研究した主な薬害・副作用問題 (1971－2010)

- スモン 「感染説」ピークの1971年以降
- 薬害エイズ 訴訟進行中の1992年頃から
- ソリブジン 「医師に責任」と報道されていた1994年頃から。製薬会社・国の責任を解明。
- 薬害ヤコブ 硬膜使用中止の1997年から
- 重症型薬疹 1991年にある死亡例を研究し報告。この事例は、後に「高松高裁判決」となって大きな影響を与えた。2002年に69人の実態調査。
- 薬害C型肝炎 訴訟進行中の2003年6月から
- イレッサ薬害 2003年の被害者実態調査から
- タミフル薬害 転落死相次いだ2007年春から

- 1) 薬害被害者の実態
- 2) 薬害発生・多発の社会的要因(薬害はなぜ発生・多発したか)

(事例研究を通じて)

表3-2 わが国のサリドマイド胎芽病患者の出生年による分類

年	1959 (昭34)	1960 (昭35)	1961 (昭36)	1962 (昭37)	1963 (昭38)	1964 (昭39)	1969 (昭44)
被害者	12	25	58	162*	47	4	1**

*1962年生まれのうち2名は交通事故で死亡

**1969年1月の1例は沖縄で生まれ、母親が妊娠中に不眠ため、娘時代に購入し保存してあったイソミンを服用している。さらに、その後も保存してあった空き箱を提出した。現地調査を行い、その背景が認められた。

注) わが国では、サリドマイド剤は、1958年1月20日から発売され、1962年5月17日出荷一時停止、同年9月13日に販売中止・回収となった。

表1-2 サリドマイド剤の合成、発売、回収

	西 独	日 本
合 成	1954年	1956年
開 発	1955年～1957年	1956年11月特許出願 1957年10月12日製造許可
発 売	1957年10月1日	1958年1月20日
出荷停止	1961年11月15日 (レントツ警告)	1962年5月17日 約6ヶ月後
回収決定	1961年11月25日	1962年9月13日 約9.5ヶ月後
回収終了	1961年11月27日	1963年半ばから末頃(推定) 2年前後

〔栢森良二『サリドマイド物語』医歯薬出版〕

スモン病 ウイルス感染説強まる



治療法確立に朗報

患者から新型検出
血清試験でも裏付け

中間報告は手直

社会党誌
大中央委
下部から強

教育・福祉重

一兆二

朝日新聞

朝日新聞東京本社
自由丘分社 東京都目黒区自由丘1-11-3
電話 03-4121-2121
東京目黒区自由丘1-11-3
目黒区役所 目黒区役所 目黒区役所

酒米と河水の製作／
瀬の生一本

キンロ
関／金澤新道前

● 謝國興的著作 ● 中學的語言 謝國興著 1980年出版 256頁 定價 2.00元 郵資另加 郵資在內 郵資另加 郵資在內 郵資另加 郵資在內 郵資另加	● 謝國興的著作 ● 中學的語言 謝國興著 1980年出版 256頁 定價 2.00元 郵資另加 郵資在內 郵資另加 郵資在內 郵資另加 郵資在內 郵資另加	● 謝國興的著作 ● 中學的語言 謝國興著 1980年出版 256頁 定價 2.00元 郵資另加 郵資在內 郵資另加 郵資在內 郵資另加 郵資在內 郵資另加	● 謝國興的著作 ● 中學的語言 謝國興著 1980年出版 256頁 定價 2.00元 郵資另加 郵資在內 郵資另加 郵資在內 郵資另加 郵資在內 郵資另加
---	---	---	---

スモンに関する基礎的知識・数字

病名：SMON (Subacute-Myelo-Optico-Neuropathy)。

亜急性脊髄視神経神経障害。

主症状：腹部症状、通常下肢から上向する知覚障害、運動障害。悪化すると視覚障害等。

患者数：厚生省研究班の把握では、「疑い」も含め、11,127人。裁判で補償を受けた患者は6,470人(1991年までに)。海外では26カ国から179人。(チバ社調査)。

発生時期：1935年～1970年～？。日本では1950・60年代多発。

原因物質：「腸内殺菌薬」キノホルム(商品名エマホルム、エンテロビオフォルム、強力メキサホルム等、186種類の胃腸薬に含有されていた)

裁判：1971年から開始。被害者が勝訴し、1979年大多数が和解。確認書成立。

4. 薬害と国民の健康

—キノホルム薬害を事例として—

片平冽彦

1. 自然的原因と社会的要因

産業廃棄物による公害と同様に、薬害にも自然的原因（原因物質）と社会的要因がある。医療のためどうしても必要不可欠であるという場合を除いて、原因物質を摘発しこれを使用禁止にすれば、個々の薬害の発生は止まる。しかしそれだけでは足りないのである。なぜなら表1に示されたような薬害の多発からも考えられるように、その物質（薬）をまさに原因として作用させた **社会的な仕組み、メカニズムが残っているかぎり、問題は形を変えて現れてくる** からである。

飯淵康雄・野村拓 編 「生活と健康 5つの視点からの展開」

篠原出版, 1976年

薬害エイズの国際的ひろがり (1996年現在)

被害者発生報告国:56ヶ国

報 告 総 数 :16,766人

報告数の多い国:アメリカー4,864人

日 本ー1,792人

(2004年3月:1,432人)

ブラジルー1,577人

ド イ ツー1,377人

フランスー1,300人

被 害 者 総 数 :推定30,000~40,000人

エイズ薬害被害を少数にとどめた国

フィンランド

血友病患者213人のうち

HIV感染者は2人(約1%)

理由: クリオ製剤を国内自給し使用

ノルウェー

血友病患者334人のうち

HIV感染者は21人(約6%)

理由: 1982年迄クリオ製剤を使用

1982年から濃縮製剤を自給

「薬害エイズ」の80年代責任論

- 関係の製薬会社は、非加熱製剤のHIV汚染の可能性を知らながら、血友病患者には「安全」として販売した。
- 厚生省（当時）も、非加熱製剤のHIV汚染の可能性を知らながら、販売を認め続けた。
- 安部医師は、非加熱製剤のHIV汚染の事実を1984年9月には知らながら、それらの製剤を1985年7月頃まで使用させ続けた。

製薬会社の”二枚舌“

カッター(現・バイエル)社の文書から

社内では

1982年12月 Ojalaのレター
血液製剤によるエイズ伝播は、
明確に示されたわけではない
が、その可能性を示す証拠が
存在する。

1983年8月 「エイズシナリオ」
最悪の場合は血友病患者は
1988年までに事実上全員がエ
イズに罹る可能性がある。

社外(患者向け)では

1983年5月 広報誌ECHO英語版
エイズがクリオや濃縮製剤により
伝播されることは、可能ではある
が、何の証拠もない。

1983年8月 広報誌ECHO英語版
AIDSがたとえ可能性があるにし
ても、クリオや濃縮製剤によって
感染されるということを示す証拠
はどこにもない。患者は従来どお
り、血液製剤を輸注して止血すべ
き。

抗ウイルス剤 YN-72
(BV-araU, プロバビル)の
初期第二相臨床試験

YN-72 (BV-ara U, Brovavir) Early Phase II Clinical
Study in Patients with Herpes Zoster

新村 眞人^{1)*} 西川 武二²⁾ 小川 秀興³⁾ 朝田 康夫⁴⁾

7. 安全性

安全性の評価判定を表9に示すが、本剤の高い安全性が認められた。

なお、150mg/日群において、薬剤投与終了10日後にDICのため死亡した症例が1例認められた。本症例は試験開始5ヵ月前に乳癌の拡大切除術を受けており、本剤投与により皮疹の著明改善が認められ、投与終了時の血液学的検査・血液生化学的検査では特に異常は認められなかったが、観察期に来院せず追跡調査された結果、本剤投与終了6日後に白血球、血小板の減少が認められ、翌日緊急入院、入院4日目にDICのため死亡した。乳癌の拡大切除術を受けた後、抗癌剤(UFT)、抗エストロゲン剤が投与されていたことなどより、ウイルス感染あるいは抗癌剤等の併用薬剤による影響、乳癌の転移・再燃など種々の原因が考えられたが、剖検によっても直接の原因は不明であった。

← ①

← ②

← ③

← ④

1) Michihito Niimura, 東京慈恵会医科大学 皮膚科 2) Takeji Nishikawa 慶応義塾大学医学部 皮膚科
3) Hideoki Ogawa 順天堂大学医学部 皮膚科 4) Yasuo Asada 関西医科大学 皮膚科
* 論文執筆者

製薬企業の情報隠蔽・歪曲事例

ソリブジン事件の場合

ソリブジンは1993年9月3日から発売され、FU系抗がん剤との併用で約1ヶ月間に15人の死者を出した。

日本商事は、販売開始に先だち作成したMR教育テキストに「ユースビル錠(ソリブジン)とFU系抗がん剤との併用は、最悪の場合、死に至る恐れがあります」と記載した。エーザイが、このMR教育用テキストと添付文書の表現(「併用投与を避けること」)の差異について、1993年8月20日頃に日本商事に照会したところ、日本商事は、「添付文書の表現は厚生省の審議結果に基づくもの。MR教育用テキストについてはMRに強く印象づけるため動物試験結果を比喻して書いたにすぎない。」と説明した。

(厚生省の日本商事・エーザイからの事情聴取)

〔厚生省薬務局:ソリブジンによる副作用に関する調査結果19頁、1994年9月〕

脳硬膜承認(1973年)の違法性

1. 手続きの上で

61年の薬務局長通知に反し、臨床試験も行わず、
中薬審に諮らず事務的に承認

2. 内容上

「病原微生物により汚染され、または汚染されているおそれのある医療用具」は薬事法で輸入・販売は禁じられているのに、ドナー選定の確認も、「滅菌」の有効性の確認もしていない。

日本の「滅菌条件」ではCJDは伝達する！

1978年12月の「プロナス」誌でのGibbsらの報告

「通常使用されないほどの大量の電離放射線を照射した後も、kuruとCJDのウイルスが生き残っている」

サル、チンパンジー、ネコにCJD罹患動物の脳材料を脳内接種し伝達実験。

γ線照射未実施のCJD病原体を接種した動物→22匹中15匹が発症。

γ線照射実施のCJD病原体を接種した動物→52匹中29匹が発症。

この時の照射線量は10～200kGyで、**日本の滅菌条件**の約2／5～8倍であった。

この8倍の線量でも4匹中1匹のネコが発症した。

[Gibbs CJ, Gajdusek DC & Alter HJ : Proc. Natl. Acad. Sci. USA 75:6268,1978]

薬副作用で皮膚炎発症の「SJS」

原因発覚遅れ 重い後遺症も

[illegible]

東洋大 初の実態調査

昭和十四年八月九日に
東洋大の高等演習生として
（狂言師）と学生が
一九九九年十二月に設立
された「フー・ア・ナス」
・ジョンソンは佐藤健吾
の父に相当する。当
時の公約約二十人に限
ることを記した。
同著は六十九人のうち、
狂言師が田舎主た
れたことには驚かざるやう
な態度を示している二十九
人の子供以下、許嫁は平
一（半分以上二年前）と

成分名	主な用途	販売 件数
アロプリノール	循環器薬	15
カルシウムドゼリン	骨代謝薬	14
アジスロマイシン 水溶液	抗生剤	13
シクロフェナジ ナトリウム	鎮痛剤	11
ソニタミド	骨代謝薬	9
サリチルアミド アセトアミド フォーム		
カルシウム ドゼリン	骨代謝薬	8
メチレンジシ タル酸アロ マジン		
サリチル アミド	鎮痛剤	8
塩酸セファ トリオン	抗生剤	7
フェニトイン	抗てんかん薬	6
レボフロキサ シン	抗生剤	4

[illegible]
$$K_6 = \lambda_1 \lambda_2 \lambda_3 \lambda_4 \lambda_5 \lambda_6$$
[illegible]

市販薬で副作用「SJS」患者

救済適用2割未満

「『アムステルダム』は、今までの『ストリー』よりもっと面白くなるはずだ。『ストリー』は、今までの『アムステルダム』よりもっと面白くなるはずだ。」

いたのは18人、多岐に

பெயர்: சிவசுந்தரி
தேதி: 08/09/2017

使用「もっと慎重に

遺族、会見で訴え

[illegible]

重症型薬疹（SJS, TEN）の初期症状

1) 医薬品の添付文書の記載:

「高熱を伴って、発疹・発赤、火傷様の水ぶくれ等の激しい症状が、全身の皮膚、口や目の粘膜にあらわれる」ことが稀にある。

2) 片平らの51人対象の調査(2002年)では、

- ・高熱が出て、その後に発疹が出た(39%)
- ・発熱・発疹・粘膜疹が同時に出了た(26%)
- ・発疹が出て、その後に高熱が出た(22%)

「薬害C型肝炎」事件

- 血液製剤である**フィブリノゲン(以下F)製剤と第Ⅸ因子製剤**の使用による肝炎感染被害事件。
- 被害者は1万数千～30万人規模と推定され、「**戦後最大**」の薬害。
- 裁判は2002年から東京、大阪等全国5地裁で進められ、**06～07年に、4地裁で基本的に原告勝訴の判決。2008年に国・企業と和解。**
- **2009年11月に「肝炎対策基本法」制定。**

「紫外線照射は殆ど無効」で「肝炎災害」が起きていると1963年に記載

旧ミドリ十字の創設者内藤良一社長は、1963年の「日本産科婦人科学会雑誌」において、乾燥人血漿による肝炎発生率・死亡率の数値を紹介した後、紫外線照射は肝炎ウイルスの不活化には『殆ど無効』とStrumiaから1958年に指摘されたことを紹介し、「肝炎災害」が起きていたという認識に立って、「その罪業の深さを痛感する」などと記載をしていた。

③—2.「紫外線照射は無効」 Strumiaらの比較データ(1958年)

	輸血患者群		有意差	非輸血患者群	
(%)	有効回答数 (人)	肝炎例 (人)(%)		有効回答数 (人)	肝炎例 (人)
プール血漿 (43年12月～49年11月)	1640	16(0.97)		2084	2(0.09)
プール血漿・紫外線照射 (49年12月～52年4月)	1073	16(1.49)	**	1474	1(0.07)
非プール・非照射血漿 (52年5月～54年7月)	1273	11(0.88)	**	0	0
同・ドナー選択血漿 (54年8月～56年7月)	1096	1(0.09)	**	1185	1(0.08)

藥害肝炎九州訴訟原告

イレッサ薬害事件

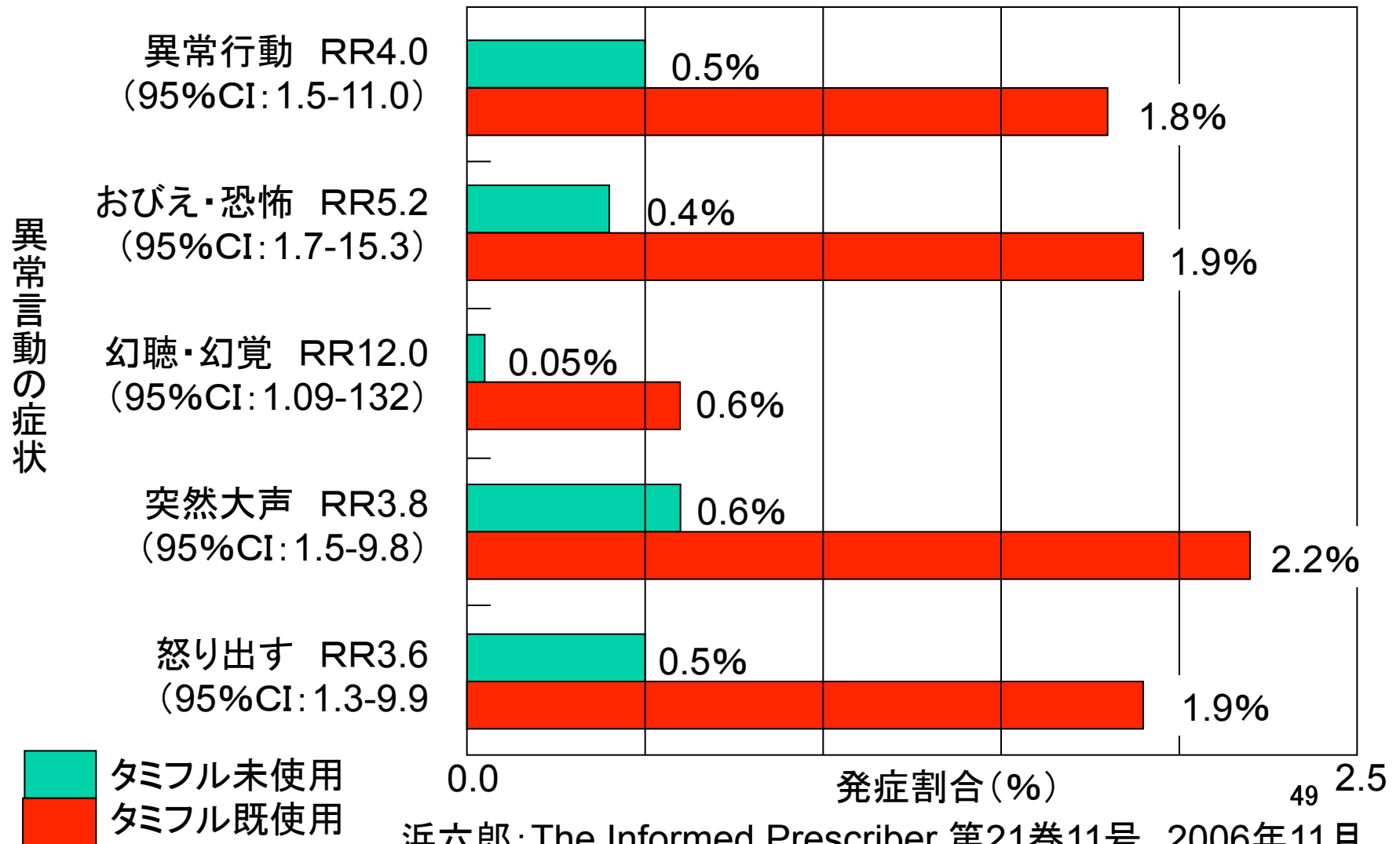
- 2002年7月 国内外の臨床試験で間質性肺炎の報告が出されていたが、日本で「承認条件」を付けて世界に先駆けて承認。販売開始後、死亡報告相次ぐ
- 同 8月 臨床試験INTACTで延命効果なし
- 同 10月 厚生労働省が緊急安全性情報
- 2004年7～11月 大阪と東京で遺族が提訴
- 2007年2月 「承認条件」であった国内臨床試験の結果、「ドセタキセルに優先してイレッサ投与を積極的に選択する根拠なし」と厚生労働省が結論。結局、この時期までに海外と国内での5つの試験で延命効果なしと結論。
- 2009年報告のIPASS試験では、「無増悪生存期間」延長と。
 - * 2010年3月までに日本での死亡が810人と報告
 - * 2010年夏に2箇所の訴訟が結審

タミフル薬害事件

- 01年2月 タミフルカプセル発売開始
- 04年2月 岐阜の高校生がタミフル服用後飛び出し、トラックにはねられ死亡。
- 04年6月 異常行動等を重大な副作用として添付文書に記載。
- 06年10月 国の研究班、因果関係を否定。
- 07年2月 10代4人、30代1人の転落報告
- 07年3月 10代への処方原則禁止。
- 07年4月 副作用1268人、死亡70人と報告
- 09年4月 廣田班が、服用群がリスクが1.54倍高く、「因果関係は否定できず」と報告
- 10年10月 救済制度申請却下不服の訴訟提起。

発熱初日の昼における異常言動発症割合の比較(タミフル未使用vs既使用)

報告書資料4-7(1)(p20)、資料4-15(1)～4-15(4)(p35,36)データより



新型インフルエンザ対策とタミフル

2004年8月、厚生労働省の「新型インフルエンザ対策に関する検討小委員会」(廣田良夫委員長)が報告書を公表。治療薬については、2500万人分の確保が必要と指摘。その記載では、塩酸アマンタジンについては「腎障害、意識障害(昏睡を含む)、精神症状(幻覚、妄想、せん妄、錯乱等)等の副作用があり、また、薬剤耐性も生じやすいと言われていることから、投与する際には十分な注意が必要と考えられる。」と記載していた。

しかし、同様の精神・神経症状がすでに6月に添付文書に記載されているタミフルの副作用については、本文には一言も記さず、添付資料の表4においても、「5～15%に軽～中等度の胃腸症状を認める」としか記していなかった。

タミフル使用状況

発売から現在までの推定使用患者数

全世界 4500万人 (2007年3月20日ロシュプレスリリースより)

日 本 3500万人 (中外製薬出荷量から推定) [**世界の約8割**]

〈参考〉 タミフル使用量データ — 年別国別の処方箋数

年	日本	米国	その他の国々
1999(11-12月)	0	154,518	0
2000	0	744,926	0
2001	487,000	726,548	0
2002	2,138,000	734,775	19,000
2003	7,159,000	1,854,092	380,000
2004	5,721,000	496,664	165,000
2005	8,956,000	1,747,378	387,000
計	24,461,000	6,458,901	951,000

データ 日本:IMSクォーターリー処方箋データ(2005年6月まで) 米国:IMS週間処方箋数(2005年9月まで)
その他の国々:IMS MIDSクォーターリー小売データ(フランス、ドイツ、英国、ブラジル、カナダ、アールゼンチン)

小児諮問委員会タミフル概要(2005.11.18)より[厚生労働省HP]

副作用報告における担当医と 企業の因果関係判定の相違度

(3)リン酸オセルタミビル (タミフル)服用155例の場合

日本社会薬学会第29年会 2010年9月5日 日本大学

- 片平 洌彦(健和会臨床・社会薬学研究所／
新潟医療福祉大学大学院)
- 小池 盛明、中村喜一郎(協立医師協同組合)
- 八田加奈子(東葛病院薬局)
- 宮地典子(株式会社エイトライフ)

表3. 副作用報告における担当医と 企業の因果関係判定の相違度 タミフル服用93症例の場合

(2007年4月4日の厚生労働省「安全対策調査会」において報告された10代の異常
行動症例について)

		企業の判定			
因果関係		1.肯定(的)	2.疑 い	3.否定(的)	計
担当医の判定	1.肯定(的)	5人 (9%)	34人 (64%)	14人 (26%)	53人 (100%)
	2.疑 い	0	21 (62%)	13 (38%)	34 (100%)
	3.否定(的)	0	5 (83%)	1 (17%)	6 (100%)
	計	5 (5%)	60 (65%)	28 (30%)	93 (100%)

医師は肯定的、企業は「評価困難」の事例

- 8番、10代男子。2004年2月4日発熱、シンメトレル、抗生剤等処方。5日判別テストA型(+)、昼食後13:30にタミフル服用。15:45頃、素足で飛び出し、**塀も国道ガードレールも飛び越え、トラックに轢かれ死亡**。「胸部外傷によるショック死」と診断。
- 医師は「脳症は考えにくい」「**本剤と異常行動の関連は否定できない**」と記載。
- 企業は、「本剤投与後に発現しているものの、**本剤との因果関係は評価困難**」と記載。

薬害多発の社会的要因:

(1) 薬害多発の推進・促進・助長要因として

- 1.製薬企業の安全性を軽視・無視した利潤追求、情報の隠蔽や歪曲
- 2.国の企業追随、安全性軽視の医療・薬事行政、情報の不開示
- 3.医療従事者、とりわけ医師の間に見られる薬物療法への安易な姿勢傾向、倫理性・科学性の欠如
- 4.医学・薬学界と製薬企業との癒着、等

(2) 薬害多発を許してしまった要因として

- 1.医学・薬学分野における薬害問題の科学的研究・教育の立ち遅れ
- 2.医療従事者、とりわけ医師・薬剤師の薬害問題取り組みの立ち遅れ
- 3.国民への薬害問題の啓発、薬害教育の立ち遅れ
- 4.国民の薬害根絶運動の立ち遅れ、等

国は「再び繰返さない」を5回も繰返した！

- 1) (厚生大臣は)サリドマイド事件にみられるごとき悲惨な薬害が再び生じないよう**最善の努力をする**ことを確約する。
(サリドマイド和解確認書, 1974年)
- 2) (被告国は)薬害を防止するために必要な手段をさらに徹底して講ずるなど**行政上最善の努力を重ねる**ことを確約する。
(スモン和解確認書、1979年)
- 3) (厚生大臣は)本件のような医薬品による悲惨な被害を再び発生させることがないよう**最善・最大の努力を重ねる**ことを改めて確約する。(東京HIV訴訟確認書, 1996年)
- 4) (厚生労働大臣は)本件のような悲惨な被害を再び繰り返すことがないよう**最善, 最大の努力を重ねる**ことを固く確約する。
(ヤコブ和解確認書, 2002年)
- 5) (国は)命の尊さを再認識し、薬害ないし医薬品による健康被害の再発防止に**最善かつ最大の努力を行う**ことを誓う。
(薬害C型肝炎訴訟「基本合意書」2008年)

厚生労働省前の「誓いの碑」

(1999年建立)

誓いの碑

命の尊さを心に刻みサリドマイド、スモン、HIV感染
のような医薬品による悲惨な被害を再び発生させることの
ないよう医薬品の安全性・有効性の確保に最善の努力を重
ねていくことをここに銘記する

千数百名もの感染者を出した「薬害エイズ」事件
このような事件の発生を反省しこの碑を建立した

平成11年8月 厚生省

薬害防止のための提案

(1996年11月、片平洌彦)

1. 企業＝医薬品にかかわる検討と意思決定を民主的・科学的に行う。医薬品の開発から PMSまでの全過程で安全性を重視する(得より徳を)。政治献金を止める。
2. 行政＝医薬品の審査・規制体制の抜本的改革と国民の公的監視システムの導入。患者・国民の「知る権利」に基づく情報公開法の制定。企業の政治献金禁止、役人の関連企業への天下り禁止など、企業との癒着を断つ。
3. 医療＝副作用報告の積極化・迅速化、治験の倫理化・科学化、薬物治療の相対化、企業との癒着を断つ。
4. 研究・教育＝企業との癒着を断ち、臨床薬理学・薬剤疫学・社会薬学など、医薬品の安全性確保に役立つ研究・教育を公的に抜本的に拡充する。
5. 司法＝生命・健康被害への賠償額を大幅に引き上げる。

薬害オンブズパーソン会議とは？

- ・1997年6月、薬害エイズ訴訟の弁護団と全国市民オンブズマン連絡会議の呼びかけで発足した民間医薬品監視機関。
- ・医師、薬剤師、薬害被害者、弁護士、市民ら(定員20名)で構成。月1回定例会議を開き、危険な医薬品に関する情報提供、厚生省や企業等への公開質問や申し入れ等を行ってきた。
- ・これまでに検討した個別医薬品は、フェノテロール、トリルダン、H2ブロッカー、ノスカル、脳循環・代謝改善剤、H2ブロッカー配合胃腸薬、イレッサ、塩酸チクロピジン製剤、コレステロール低下剤、サリドマイド、正露丸等クレオソート製剤、ハルシオン、プロトピック軟膏等

初期の目的達成例①

1) 完全達成例

(1) **トリルダン** (アレルギー治療薬): 使用の大幅規制を⇒再評価による承認取り消し

(2) **ノスカル** (糖尿病薬): 販売中止も視野に入れて、情報公開と危険性周知徹底を

⇒ 当初は危険性周知のみ。販売量激減。最終的に販売中止。

(3) **風邪薬に含まれるPPA** (交感神経刺激薬): 使用の中止を⇒直ちではなかったが、結局事実上中止に。

初期の目的達成例②

2) 部分的達成例

- (1) **ベロテック**(喘息吸入薬): 販売の緊急一時停止を
⇒ 販売量・用量半減、喘息死6割に。
- (2) **治験論文の公表要件制度廃止**: 撤回、または新制度制定を ⇒ SBA制度新設
- (3) **「医薬品医療機器総合機構法案」**: 成立反対
⇒ 厚生労働省の「整理」、参議院委員会の『決議』等を引き出す。
- (4) **イレッサ**(「肺がん治療薬」): 販売中止を
⇒ 一定の規制まで。
- (5) **タミフル**(「抗インフルエンザウイルス剤」): 販売中止を ⇒ 10代原則禁止まで。

詳しく知りたい方へ

- これらのことについての詳細は「薬害オンブズパーソン会議」のホームページ参照。

(Yahoo！Japanなどの検索で上の言葉で検索してください。「パーソン」でなく、「パースン」です！)

薬害ヤコブ病訴訟 和解確認書

(2002年)

4) 薬害教育充実への努力

厚生労働大臣は、我が国で医薬品などによる悲惨な被害が多発していることを重視し、その発生を防止するため、**医学、歯学、薬学、看護学等の教育の中で過去の事件等を取り上げるなどして** 医薬品などの安全性に対する関心が高められるよう努めるものとする

薬害防止・根絶のための教育

＊片平は、このヤコブ訴訟の確認書の通り、
「医学，歯学，薬学，看護学等の教育の
中で過去の事件等を取り上げるなど」
のことを、1974年以来、医歯薬看護社会学
等20前後の大学等で行ってきた。
今後は、そうした内容に加え、「批判的視点
で医薬品の有効性と危険性を検討する方法
をケースで学ぶ」内容も、可能なら入れたい。

副作用 (Adverse Drug Reaction) と 薬害 (Drug-Induced Suffering) の違い

- 副作用: 医薬品による有害作用一般。医薬品の性質上、避けられない面もある。
- 薬害: 有害性に関する **情報が軽視・無視 (遮断・隠蔽・歪曲)** されて医薬品が使用された結果、社会的に引き起こされる健康被害。従って、そうしたことがなければ、本来避けられる被害 (**人災**) である。

科学技術は破壊する？

- 権力は抑圧し、資本は収奪し、科学技術は破壊する(計量医学者 高橋暁正) ？
- 資本は、非情・打算的・利己的・戦闘的・クール・内向的・理不尽である(評論家 飯塚昭男)
- 「資本が権力を利用し、利潤追求のあまり、科学技術を反社会的に用いることが起きる」(社会医学者 片平洌彦)のでは？
- 「科学の反社会的利用に反対し、科学を人類の進歩に役立たせるよう努力する」(日本科学者会議会則第2条(4))

むすびの言葉

- 「人災」である**薬害の被害者への支援強化**を。加害者は「ひき逃げ」をせず、「償い」を果たすこと！
- 薬害根絶のためには、「薬害多発の推進・促進・助長要因」をなくし、製薬企業と国が「**経済性優先**」でなく、「**安全性優先**」の政策を**採用・推進すること**、**医療従事者・国民が被害者支援と薬害根絶の取り組みを強化すること**が必要。

薬害問題 今後の研究課題

1) 薬害肝炎

C型は、他の血液製剤・輸血等による被害問題

B型も、「5人」以外の感染者の問題

2) 薬害タミフル 因果関係、被害実態、責任

3) 薬害イレッサ 被害実態、責任

4) 研究者の「利益相反」問題

5) 薬により社会的に作られる「障害者」

(特に「薬剤性認知症」？問題)

薬害根絶へ 歴史の前進

- 薬事審議会の委員は、1967年以前は、何と！業界や行政関係者も任命。その後、これらの人は除外。2008年3月（タミフル事件）以後、企業と関係の深い（利益相反）学者の審議参加は不可に
- 1997年から、上記のように民間の監視機関が無償ボランティア活動。
- 2010年3月に「薬害肝炎検証委員会」から、薬事行政を監視し提言・勧告をする公的な「第三者組織」設置が提言された。

私の座右銘(自作)
「困難が大きいほど、
それを乗り越えた時の
展望は大きく拓ける」
(人生は登山の如し)

ご清聴ありがとうございました！

Thank you for
your kind attention!

